
Problém batohu

Pavol Lupták <P.Luptak@sh.cvut.cz>

Obsah

| | |
|--|----|
| 1. Zadanie č.4 | 1 |
| 1.1. Kvalita riešenia | 1 |
| 1.2. Výpočetná náročnosť | 1 |
| 1.3. Data pre experiment a jeho usporiadanie | 1 |
| 1.4. Zadanie domácej úlohy | 2 |
| 2. Riešenie | 2 |
| 3. Výsledky | 2 |
| 4. Implementácia a zdrojové súbory | 10 |
| 5. Záver | 10 |

1. Zadanie č.4

Na riešenie problému batohu existuje mnoho algoritmov ako exaktných tak približných. O ich vlastnostiach sa toho veľa nevie, iba pre kombinované heuristiky bola dokázaná maximálna chyba. Ak chceme vedieť viac, musíme vyhodnocovať experimentálne. Budeme sledovať dva podstatné parametre kvalitu riešenia a výpočetnú náročnosť. Ak uvedieme obe tieto veličiny v prehľade, dozvieme sa pre ktoré kombinácie nárokov na čas a kvalitu je ten ktorý algoritmus najvyhodnejší.

1.1. Kvalita riešenia

Pre inštancie, kde vieme exaktné riešenie sa dá kvalita merať absolútne. Tam, kde porovnávame heuristiky medzi sebou, môžeme porovnávať iba relatívne. Tieto dva spôsoby hodnotenia je potrebné rozlišovať a konzistentne medzi nimi voliť.

1.2. Výpočetná náročnosť

Výpočetná náročnosť sa meria ešte horšie. Celkový čas výpočtu zahŕňa všetky vplyvy, zlyháva však pri porovnaní výsledkov z rôznych strojov. Zahŕňa tiež vplyvy, ktoré nie sú dôležité - napríklad spôsob implementácie dátových štruktúr. Preto ako merítko vypočtovej zložitosti volíme počet testovaných stavov. Pretože celkové počty stavov inštancií je možné jednoducho odvodiť, máme merítko účinnosti výpočtovej metódy.

1.3. Data pre experiment a jeho usporiadanie

Každý experiment má za úlohu zodpovedať nejakú otázku. Musí byť navrhnutý tak, aby nedával falošné odpovede, aby napríklad neodpovedal na otázku obmedzenú. Data teda musia byť reprezentatívne, čo

je niekedy vážny problém. Dokonca aké sa pokúšame data generovať náhodne, môžeme nevedomky generovať inštancie s určitými pevnými charakteristikami. Preto je generátor inštancií rozsiahle parametrizovaný. Najskôr je potrebné zistiť citlivosť jednotlivých metód na parametre riešených inštancií. Isté podozrenia sú na:

- výpočtová zložitosť dynamického programovania, môže byť citlivá na maximálnu cenu.
- výkon metód, ktoré vychádzajú zo stavu "prázdny batoh" sa môže lísiť od metód vyhádzajúcich zo stavu "plný batoh", podľa pomeru celková váha/kapacita batohu
- nie je jasné, akú rolu hrá granularita inštancie (prevaha malých alebo veľkých vecí)

1.4. Zadanie domácej úlohy

Preskúmajte citlivosť metód riešenia problému batohu na parametre inštancí generovaných generátormi náhodnych inštancií. Ak máte podozrenie na ďalšie závislosti, modifikujte zdrojový tvar generátoru. Na základe zistení navrhnite a vykonajte experimentálne vyhodnotenie kvality riešenia a výpočtovej náročnosti. Pokiaľ možno prezentujte algoritmy ako body na ploche, ktorej súradnice sú vyššie uvedené kritéria.

2. Riešenie

Pri našom experimentálnom hodnotení metód nás budú zaujímať nasledujúce vlastnosti metód:

- *Výpočtová náročnosť metód* určená pomerom krokov algoritmu 1 a celkovej veľkosti stavového priestoru danou vzťahom $2n$, vyjadrená v percentách
- *Presnosť metód*, ktorá má význam len u nepresných (heuristických) algoritmov. Je určená pomerom relatívnej chyby a maximálnej ceny získanej exaktnými metódami (v mojom prípade som použil cenu získanu metódou dynamického programovania).

Každý riadok v tabuľke bol získaný priemerom 50 problémov s danými parametrami, vygenerovaný upravenou verziou knapgen.

3. Výsledky

Tabuľka 1. Závislosť na veľkosti inštancie

¹Uvažujeme množstvo prehľadaných stavov, v prípade heuristických metód sa počítajú aj kroky triediaceho algoritmu, v dynamickom programovaní počet nenulových položiek iterujúcej tabuľky

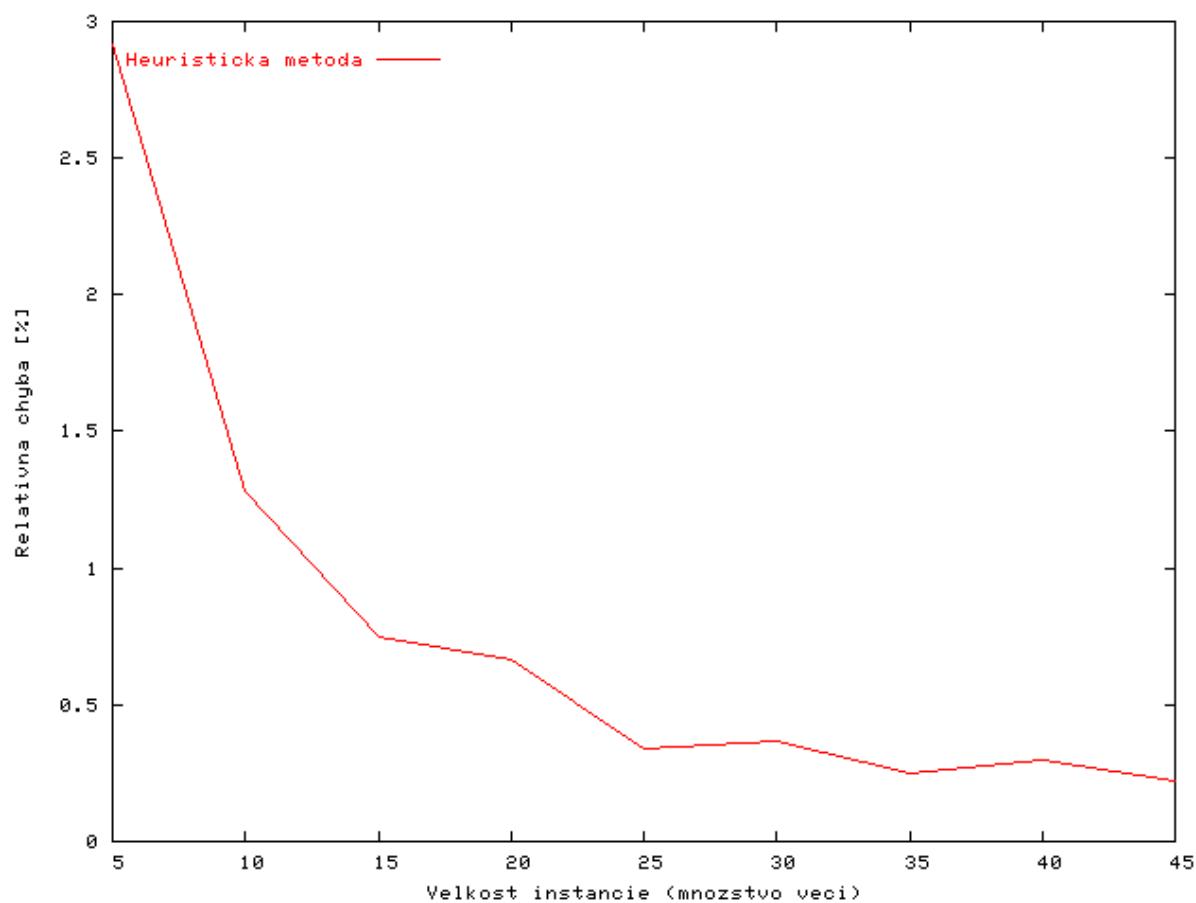
| Maximálna hmotnosť vecí = 100, maximálna cena vecí = 250, počet problémov = 50, vyrovnané rozdelenie vecí, pomer kapacity k celkovej váhe = 0.6 | | | | | | | |
|--|---------------------------|----------------------------------|----------------------------|---|----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Veľkosť inštancie | Metóda hrubej sily | Heuristickej metóda (c/m) | | Heuristickej metóda (c/m) s testom najcennejšej veci | | Dynamické programovanie | Metóda vetiev a hraníc |
| | Náročnosť [%] | Náročnosť [%] | Relatívna chyba [%] | Náročnosť [%] | Relatívna chyba [%] | Náročnosť [%] | Náročnosť [%] |
| 5 | 82.625000 | 71.875000 | 2.918172 | 90.625000 | 2.918172 | 10806.562500 | 60.375000 |
| 10 | 85.259766 | 7.128906 | 1.279783 | 8.203125 | 1.279783 | 1289.595703 | 16.390625 |
| 15 | 86.143677 | 0.451660 | 0.746874 | 0.500488 | 0.746874 | 86.707581 | 4.206726 |
| 20 | 87.175144 | 0.023651 | 0.666777 | 0.025654 | 0.666777 | 4.925323 | 0.972893 |
| 25 | 88.717563 | 0.001112 | 0.339485 | 0.001189 | 0.339485 | 0.237305 | 0.222174 |
| 30 | 0.000000 | 0.000049 | 0.368425 | 0.000052 | 0.368425 | 0.010296 | 0.047434 |
| 35 | 0.000000 | 0.000002 | 0.247098 | 0.000002 | 0.247098 | 0.000436 | 0.015172 |
| 40 | 0.000000 | 0.000000 | 0.295934 | 0.000000 | 0.295934 | 0.000018 | 0.002690 |
| 45 | 0.000000 | 0.000000 | 0.220560 | 0.000000 | 0.220560 | 0.000001 | 0.000249 |

V prípade metódy hrubej sily som v dôsledku neúmernej časovej náročnosti výpočtu, analyzoval len problémy s maximálnou veľkosťou inštancií 25, preto pre vyššie inštancie je uvedená v tabuľke 0.

Problémy s inštanciami 40 a 45 majú tak veľký stavový priestor, že pomer krokov v heuristickej metóde a veľkosti celkového stavového priestoru limituje k 0.

Z tabuľky je zrejmé, že so vzrástajúcim množstvom inštancií rastie výpočtová zložitosť **metódy hrubej sily** veľmi mierne, zložitosť **heuristickej metód** vzhľadom na celkový stavový priestor prudko klesajú, podobne sa so vzrástajúcim množstvom inštancií oplácajú **metódy dynamického programovania a vetvenia**.

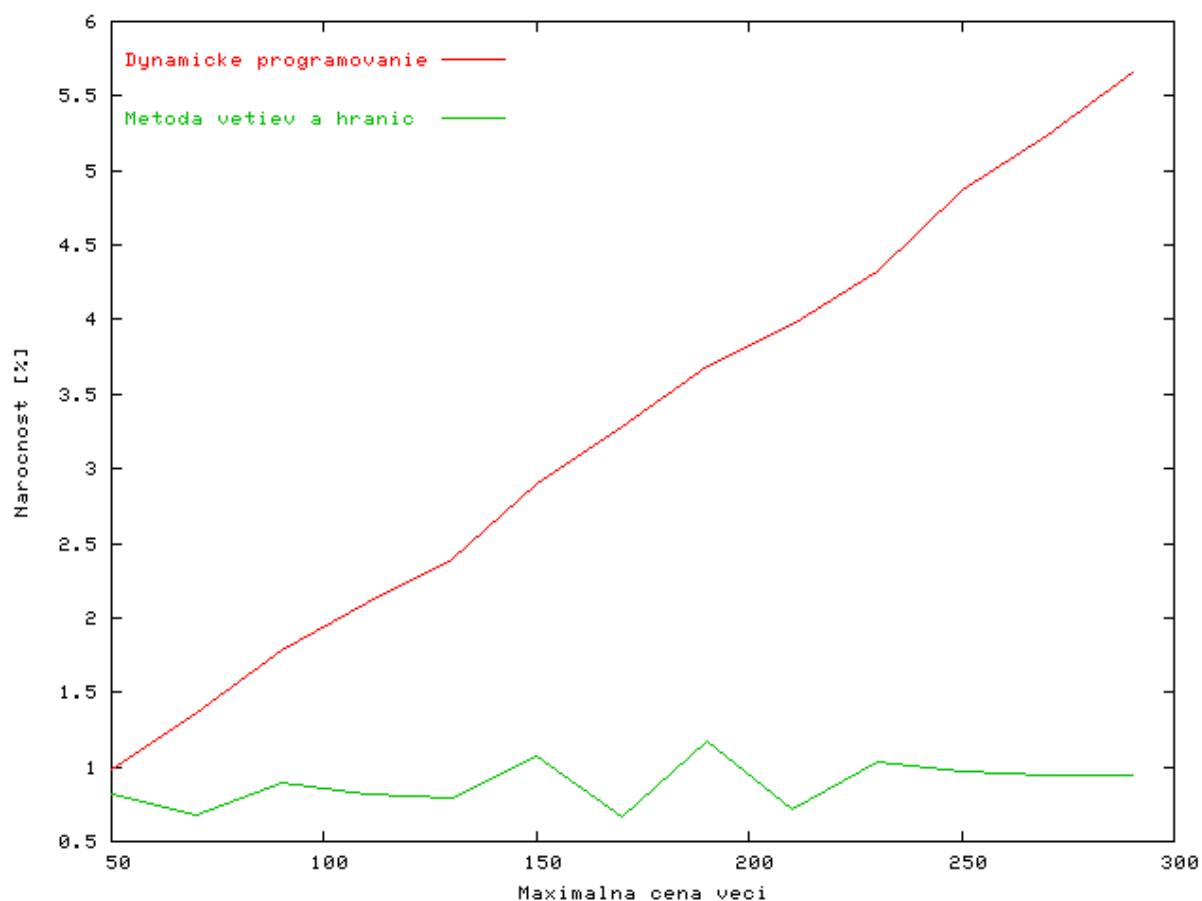
So vzrástajúcim množstvom inštancií, klesá relatívna chyba **heuristickej metód**. Tento jav zachycuje nasledujúci graf.

**Tabuľka 2. Závislosť na maximálnej cene vecí**

| Maximálna hmotnosť vecí = 100, množstvo vecí v batohu = 20, počet problémov = 50, vyrovnané rozdelenie vecí, pomer kapacity k celkovej váhe = 0.6 | | | | | | | |
|---|--------------------|--------------------------|---------------------|---|---------------------|-------------------------|------------------------|
| Maximálna cena vecí | Metóda hrubej sily | Heuristická metóda (c/m) | | Heuristická metóda (c/m) s testom najcennejšej vecí | | Dynamické programovanie | Metóda vetiev a hraníc |
| | Náročnosť [%] | Náročnosť [%] | Relativná chyba [%] | Náročnosť [%] | Relativná chyba [%] | Náročnosť [%] | Náročnosť [%] |
| 50 | 87.598274 | 0.023651 | 0.358119 | 0.025654 | 0.358119 | 0.988739 | 0.814495 |
| 70 | 87.794128 | 0.023651 | 0.412185 | 0.025654 | 0.412185 | 1.364925 | 0.681734 |
| 90 | 87.757942 | 0.023651 | 0.422320 | 0.025654 | 0.422320 | 1.789030 | 0.889265 |
| 110 | 87.249672 | 0.023651 | 0.738741 | 0.025654 | 0.738741 | 2.098509 | 0.818603 |
| 130 | 88.294651 | 0.023651 | 0.292918 | 0.025654 | 0.292918 | 2.395050 | 0.793253 |
| 150 | 87.510887 | 0.023651 | 0.493276 | 0.025654 | 0.493276 | 2.900743 | 1.074720 |
| 170 | 87.849840 | 0.023651 | 0.419786 | 0.025654 | 0.419786 | 3.276344 | 0.667393 |
| 190 | 87.736202 | 0.023651 | 0.679202 | 0.025654 | 0.679202 | 3.689938 | 1.179146 |

| Maximálna hmotnosť vecí = 100, množstvo vecí v batohu = 20, počet problémov = 50, vyrovnané rozdelenie vecí, pomer kapacity k celkovej váhe = 0.6 | | | | | | | |
|---|--------------------|--------------------------|---------------------|---|---------------------|-------------------------|------------------------|
| Maximálna cena vecí | Metóda hrubej sily | Heuristická metóda (c/m) | | Heuristická metóda (c/m) s testom najcennejšej veci | | Dynamické programovanie | Metóda vetiev a hraníc |
| | Náročnosť [%] | Náročnosť [%] | Relatívna chyba [%] | Náročnosť [%] | Relatívna chyba [%] | Náročnosť [%] | Náročnosť [%] |
| 210 | 87.570629 | 0.023651 | 0.456986 | 0.025654 | 0.456986 | 3.970232 | 0.717690 |
| 230 | 88.079308 | 0.023651 | 0.631170 | 0.025654 | 0.631170 | 4.324125 | 1.030182 |
| 250 | 87.260054 | 0.023651 | 0.499919 | 0.025654 | 0.499919 | 4.864786 | 0.964029 |
| 270 | 88.294266 | 0.023651 | 0.402282 | 0.025654 | 0.402282 | 5.233889 | 0.947519 |
| 290 | 87.111149 | 0.023651 | 0.655983 | 0.025654 | 0.655983 | 5.660580 | 0.947210 |

Z tabuľky je zrejmé, že so vzrástajúcou maximálnou cenou vecí (a tým aj vzrástajúcou celkovou cenou vecí v batohu) rastie takmer lineárne výpočtová náročnosť **dynamického programovania**, v prípade **metódy vetiev a hraníc** mierne kolíše. U ostatných metód nebolo pozorovaná výrazná zmena správania v závislosti od maximálnej ceny vecí.



Tabuľka 3. Závislosť na maximálnej hmotnosti vecí

| Maximálna cena vecí = 250, množstvo vecí v batohu = 20, počet problémov = 50, vyrovnané rozdelenie vecí, pomer kapacity k celkovej váhe = 0.6 | | | | | | | |
|---|--------------------|--------------------------|---------------------|---|---------------------|-------------------------|------------------------|
| Maximálna hmotnosť vecí | Metóda hrubej sily | Heuristická metóda (c/m) | | Heuristická metóda (c/m) s testom najcennejšej vecí | | Dynamické programovanie | Metóda vetiev a hraníc |
| | Náročnosť [%] | Náročnosť [%] | Relatívna chyba [%] | Náročnosť [%] | Relatívna chyba [%] | Náročnosť [%] | Náročnosť [%] |
| 50 | 88.040878 | 0.023651 | 0.464989 | 0.025654 | 0.464989 | 4.837955 | 0.891594 |
| 70 | 87.021069 | 0.023651 | 0.503697 | 0.025654 | 0.503697 | 4.889122 | 0.845903 |
| 90 | 87.433453 | 0.023651 | 0.606262 | 0.025654 | 0.606262 | 4.950184 | 0.822773 |
| 110 | 86.819271 | 0.023651 | 0.431190 | 0.025654 | 0.431190 | 4.945763 | 1.008396 |
| 130 | 87.676691 | 0.023651 | 0.387799 | 0.025654 | 0.387799 | 4.758343 | 0.905699 |
| 150 | 87.750463 | 0.023651 | 0.556595 | 0.025654 | 0.556595 | 4.939297 | 0.865868 |
| 170 | 86.760309 | 0.023651 | 0.587964 | 0.025654 | 0.587964 | 4.645336 | 0.773983 |
| 190 | 87.287167 | 0.023651 | 0.538731 | 0.025654 | 0.538731 | 4.780819 | 0.913645 |
| 210 | 86.889250 | 0.023651 | 0.509333 | 0.025654 | 0.509333 | 4.991465 | 0.811443 |
| 230 | 88.050451 | 0.023651 | 0.676527 | 0.025654 | 0.676527 | 4.912186 | 0.924118 |
| 250 | 86.825300 | 0.023651 | 0.610915 | 0.025654 | 0.610915 | 4.891788 | 0.916685 |
| 270 | 87.290495 | 0.023651 | 0.407910 | 0.025654 | 0.407910 | 4.860201 | 0.837236 |
| 290 | 88.245352 | 0.023651 | 0.397466 | 0.025654 | 0.397466 | 4.846344 | 0.832487 |

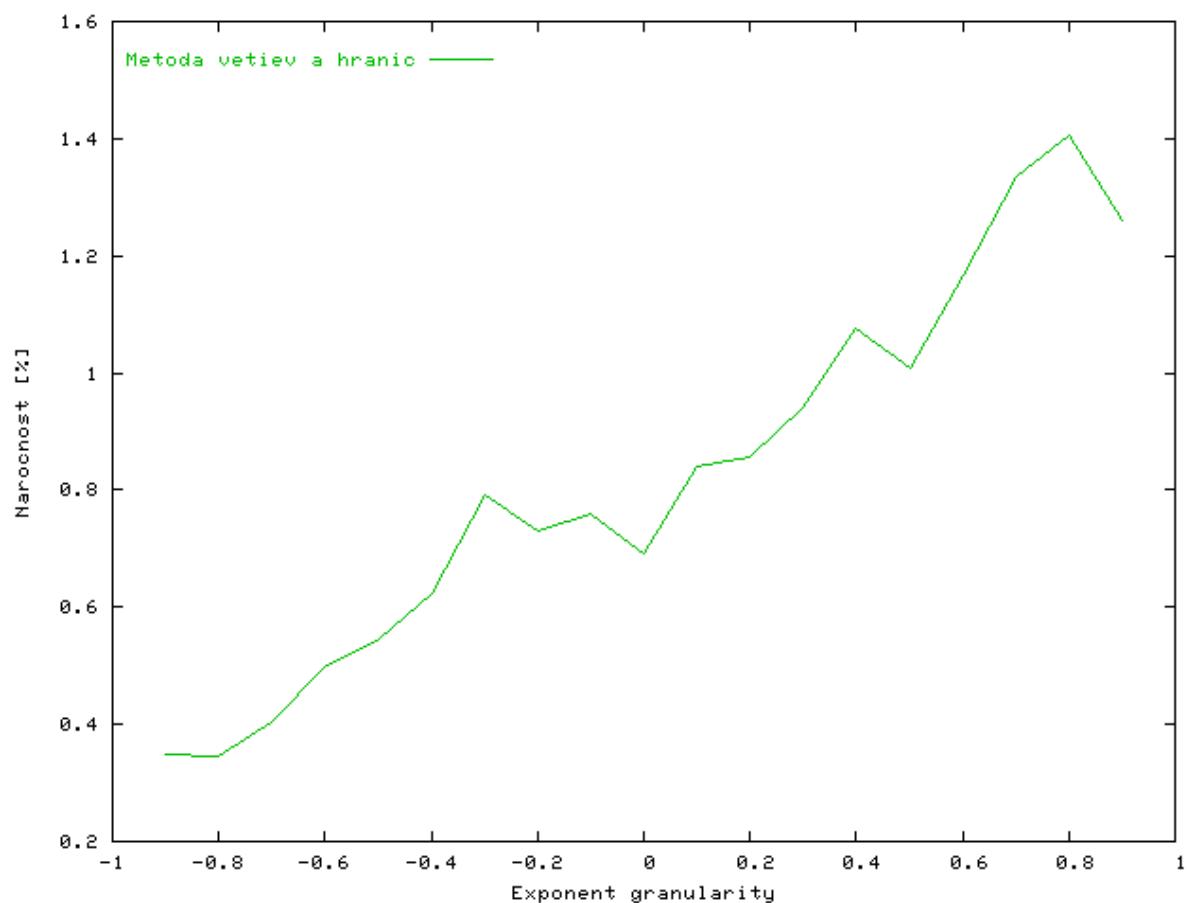
Pri testoch so vzrástajúcou maximálnou hmotnosťou vecí mierne kolísala výpočtová náročnosť u **metódy vetiev a hraníc** ako aj **dynamického programovania**. V tomto prípade najväčšia výpočtová náročnosť bola zaznamenaná u maximálnej hmotnosti 100-110. Pri ostatných metódach nebola pozorovaná výrazná závislosť od maximálnej hmotnosti vecí.

Tabuľka 4. Závislosť od exponentu granularity

| Maximálna hmotnosť vecí = 100, maximálna cena vecí = 250, počet problémov = 50, počet vecí v batohu = 20, pomer kapacity k celkovej váhe = 0.6 | | | | | | | |
|---|---------------------------|---------------------------------|----------------------------|--|----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Exponent granularity | Metóda hrubej sily | Heuristická metóda (c/m) | | Heuristická metóda (c/m) s testom najcennejšej vecí | | Dynamické programovanie | Metóda vetiev a hraníc |
| | Náročnosť [%] | Náročnosť [%] | Relatívna chyba [%] | Náročnosť [%] | Relatívna chyba [%] | Náročnosť [%] | Náročnosť [%] |
| -0.9 | 84.666655 | 0.023651 | 0.590485 | 0.025654 | 0.590485 | 4.828989 | 0.349880 |
| -0.8 | 86.049198 | 0.023651 | 0.631383 | 0.025654 | 0.631383 | 4.814699 | 0.344686 |
| -0.7 | 84.763887 | 0.023651 | 0.564406 | 0.025654 | 0.564406 | 4.907339 | 0.404060 |
| -0.6 | 85.579203 | 0.023651 | 0.580685 | 0.025654 | 0.580685 | 4.862869 | 0.496885 |
| -0.5 | 85.673723 | 0.023651 | 0.517169 | 0.025654 | 0.517169 | 4.704090 | 0.545002 |
| -0.4 | 85.159388 | 0.023651 | 0.693227 | 0.025654 | 0.693227 | 4.757297 | 0.623573 |
| -0.3 | 86.603065 | 0.023651 | 0.583879 | 0.025654 | 0.583879 | 4.808519 | 0.793186 |
| -0.2 | 86.792942 | 0.023651 | 0.487751 | 0.025654 | 0.487751 | 4.770998 | 0.730387 |
| -0.1 | 86.827856 | 0.023651 | 0.433686 | 0.025654 | 0.433686 | 4.717062 | 0.758097 |
| 0 | 87.339354 | 0.023651 | 0.353490 | 0.025654 | 0.353490 | 4.767120 | 0.690256 |
| 0.1 | 87.369532 | 0.023651 | 0.427752 | 0.025654 | 0.427752 | 4.779162 | 0.841581 |
| 0.2 | 87.540209 | 0.023651 | 0.372901 | 0.025654 | 0.372901 | 4.785126 | 0.857387 |
| 0.3 | 88.378489 | 0.023651 | 0.300180 | 0.025654 | 0.300180 | 4.862206 | 0.940382 |
| 0.4 | 88.079794 | 0.023651 | 0.425434 | 0.025654 | 0.425434 | 4.851618 | 1.075394 |
| 0.5 | 88.230534 | 0.023651 | 0.478919 | 0.025654 | 0.478919 | 4.921389 | 1.008306 |
| 0.6 | 88.103785 | 0.023651 | 0.424902 | 0.025654 | 0.424902 | 4.829382 | 1.166470 |
| 0.7 | 86.940748 | 0.023651 | 0.512478 | 0.025654 | 0.512478 | 4.986691 | 1.333408 |
| 0.8 | 88.551344 | 0.023651 | 0.405647 | 0.025654 | 0.405647 | 4.877504 | 1.407234 |
| 0.9 | 88.503706 | 0.023651 | 0.547098 | 0.025654 | 0.547098 | 4.848450 | 1.260880 |

Exponent granularity bol volený od 0.9 do 0 pri charaktere granularity -1 (viac malých vecí) a od 0 po 0.9 pri charaktere granularity 1, čo zabezpečilo plynulý prechod od malých vecí k veľkým v generovanych problémoch.

Zmena exponentu granularity, t.j. prevaha ľahkých vecí výrazne ovplyvňuje výpočtovú náročnosť **metódy dynamického programovania**, čo môžeme vidieť na grafe.



Tabuľka 5. Závislosť na pomere kapacity batohu k celkovej váhe vecí

| Maximálna hmotnosť vecí = 100, maximálna cena vecí = 250, počet problémov = 50, vyrovnané rozdelenie vecí, počet vecí v batohu = 20 | | | | | | | |
|---|--------------------|--------------------------|---------------------|---|---------------------|-------------------------|------------------------|
| Kapacita batohu / celková váha | Metóda hrubej sily | Heuristická metóda (c/m) | | Heuristická metóda (c/m) s testom najcennejšej veci | | Dynamické programovanie | Metóda vetiev a hraníc |
| | Náročnosť [%] | Náročnosť [%] | Relatívna chyba [%] | Náročnosť [%] | Relatívna chyba [%] | Náročnosť [%] | Náročnosť [%] |
| 0.05 | 0.033800 | 0.023651 | 3.343149 | 0.025654 | 3.196521 | 5.148569 | 0.027422 |
| 0.1 | 0.210493 | 0.023651 | 2.257686 | 0.025654 | 2.257686 | 5.120224 | 0.127686 |
| 0.15 | 0.840630 | 0.023651 | 1.343914 | 0.025654 | 1.343914 | 5.099316 | 0.368048 |
| 0.2 | 2.541372 | 0.023651 | 0.908660 | 0.025654 | 0.908660 | 5.082130 | 0.797327 |
| 0.25 | 6.196190 | 0.023651 | 0.962629 | 0.025654 | 0.962629 | 5.066160 | 1.320295 |
| 0.3 | 12.047749 | 0.023651 | 0.713859 | 0.025654 | 0.713859 | 4.813774 | 1.689945 |
| 0.35 | 22.033264 | 0.023651 | 0.842981 | 0.025654 | 0.842981 | 4.859760 | 2.579853 |
| 0.4 | 35.427807 | 0.023651 | 1.053979 | 0.025654 | 1.053979 | 4.828110 | 2.728226 |

| Maximálna hmotnosť vecí = 100, maximálna cena vecí = 250, počet problémov = 50, vyrovnané rozdelenie vecí, počet vecí v batohu = 20 | | | | | | | |
|--|---------------------------|----------------------------------|----------------------------|---|----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Kapacita batohu / celková váha | Metóda hrubej sily | Heuristickej metóda (c/m) | | Heuristickej metóda (c/m) s testom najcennejšej veci | | Dynamické programovanie | Metóda vetiev a hraníc |
| | Náročnosť [%] | Náročnosť [%] | Relatívna chyba [%] | Náročnosť [%] | Relatívna chyba [%] | Náročnosť [%] | Náročnosť [%] |
| 0.45 | 50.360456 | 0.023651 | 1.005209 | 0.025654 | 1.005209 | 4.872131 | 2.469399 |
| 0.5 | 65.406799 | 0.023651 | 0.575942 | 0.025654 | 0.575942 | 4.904678 | 1.673573 |
| 0.55 | 77.570896 | 0.023651 | 0.644808 | 0.025654 | 0.644808 | 4.737654 | 1.438406 |
| 0.6 | 88.163517 | 0.023651 | 0.482038 | 0.025654 | 0.482038 | 4.911522 | 1.105522 |
| 0.65 | 93.898119 | 0.023651 | 0.554994 | 0.025654 | 0.554994 | 4.787060 | 0.544182 |
| 0.7 | 97.397188 | 0.023651 | 0.435061 | 0.025654 | 0.435061 | 4.837124 | 0.312136 |
| 0.75 | 99.049292 | 0.023651 | 0.270944 | 0.025654 | 0.270944 | 4.682837 | 0.125696 |
| 0.8 | 99.739485 | 0.023651 | 0.361731 | 0.025654 | 0.361731 | 4.940193 | 0.091042 |
| 0.85 | 99.953547 | 0.023651 | 0.189260 | 0.025654 | 0.189260 | 4.838686 | 0.035521 |
| 0.9 | 99.991972 | 0.023651 | 0.096633 | 0.025654 | 0.096633 | 4.769617 | 0.019329 |
| 0.95 | 99.999159 | 0.023651 | 0.095048 | 0.025654 | 0.095048 | 4.651443 | 0.010401 |

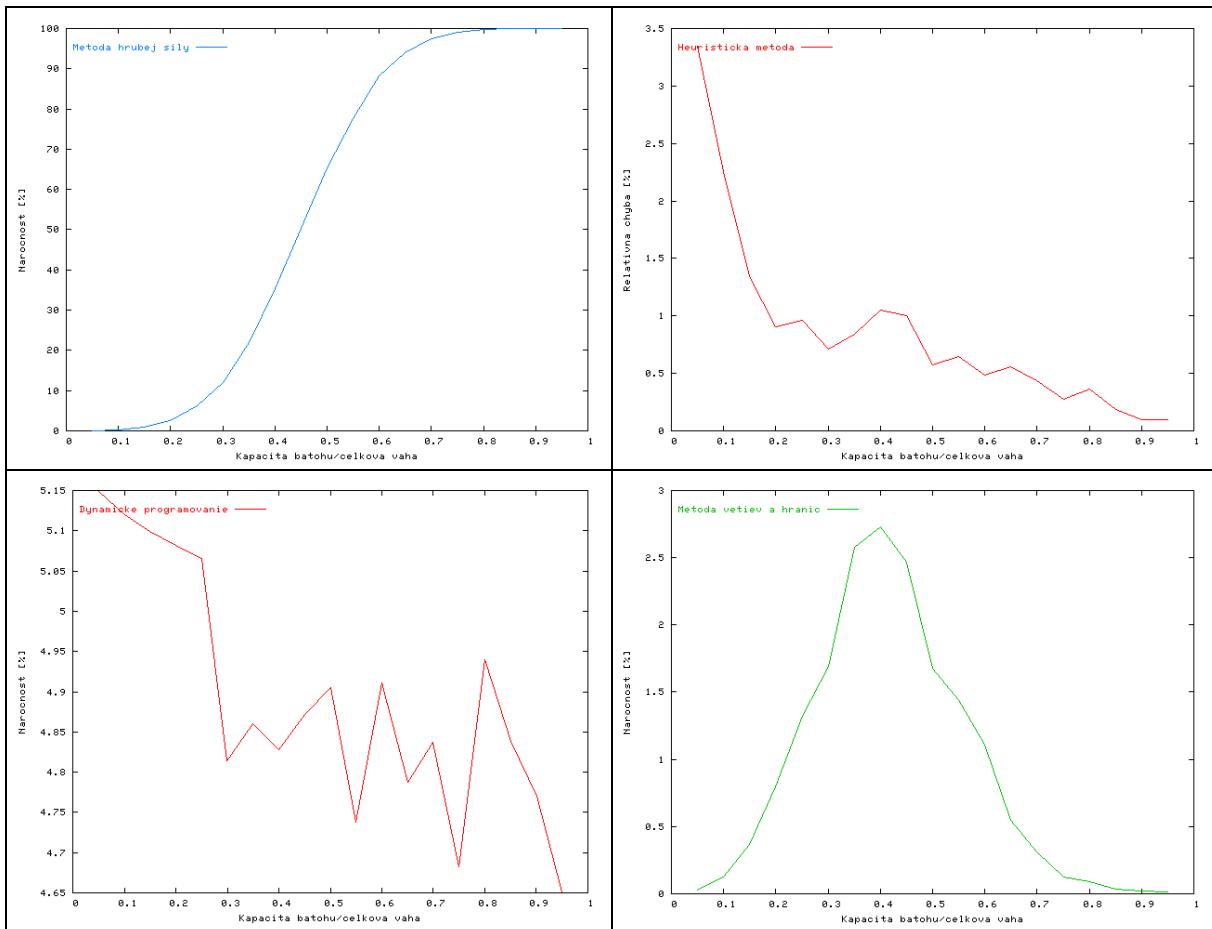
Sledovanie závislosti na pomere kapacity batohu k celkovej váhe vecí prinieslo najzaujímavejšie výsledky, nakoľko zmena tohto parametru ovplyvnila výpočtovú náročnosť a relatívnu chybu každej metódy.

Nízka hodnota pomeru kapacity batohu k celkovej váhe vecí znamená, že sa batoh veľmi rýchlo naplnil pomerne ľahkými vecami a **metóda hrubej sily** ďalej neprehľadáva ďalšie zbytočné stavy.

Podobné vlastnosti sa prejavili u **metódy vetiev a hraníc** až na to, že od pomeru 0.45 (t.j. celková kapacita batohu je cca. dvakrát menšia ako celková váha vecí) dochádza k rýchlejsiemu naplneniu batohu a teda k zlepšeniu výpočtovej náročnosti.

U **dynamického programovania** so vzrastúcim pomerom kapacity batohu k celkovej hmotnosti vecí, klesá výpočtová náročnosť veľmi pozvoľne.

Zaujímavé bolo tiež pozorovať so vzrastujúcim pomerom kapacity batohu k celkovej hmotnosti vecí, pokles relatívnej chyby v prípade heuristikých metód.



4. Implementácia a zdrojové súbory

Na generovanie potrebných štatistických údajov som upravil batoh.c integrujúci všetky testované metódy problému batohu. Testované problémy boli parametrizované pomocou špeciálneho skriptu [generate.sh], ktorý zabezpečoval frontend pre knapgen.c, pre každú kombináciu testovaných parametrov generoval 50 problémov, priemeroval ich a na základe priemerov zostavoval tabuľky. AWK skript [make_xml.sh] textové tabuľky konvertuje do XML Docbooku.

Táto dokumentácia je k dispozícii tiež v PDF [vyhodnotenie.pdf]

Testy boli realizované na Athlon XP1900+, OS Linux 2.4.21rc2, pri tvorbe bol použitý gcc 3.3, gnuplot 3.3.7, saxon 6.4.4, fop 0.20.4, docbook 4.2.

5. Záver

Na základe veľkého množstva experimentálnych meraní som zistil:

1. Ak požadujeme, čo najrýchlejšie výsledky problému a presnosť riešenia nie je rozhodujúci faktor,

volíme veľmi rýchle **heuristické metódy**. Pri dostatočne veľkom množstve inštancií majú relativne malé maximálne chyby.

2. Ak požadujeme exaktné riešenie problému, uprednostníme **metódu hraníc a vetev** v prípade, že množstvo inštancií problému nepresahuje 25-27, pre problémy s väčším množstvom inštancií volíme **dynamické programovanie**, ktorá pri veľkom množstve inštancií problému vďaka svojmu lineárному spomaľovaniu s rastúcou celkovou cenou v batohu, dosahuje najlepšie výsledky.